

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 к.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 апрѣля Годъ XXII. 1904 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Заштатный псаломщикъ Святошицкой церкви, Горецкаго уѣзда, Іоаннъ *Петровскій* 31 марта скончался.

— Заштатный священникъ Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда, Петръ *Зубовскій* 2 апрѣля скончался.

— Священникъ Старосельской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Димитрій *Соминичъ* 5 апрѣля скончался.

— Псаломщикъ Роднянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Өеодоръ *Бродовскій* 9 апрѣля скончался.

— Іеродіаконъ Неклюдовской Борисо-Глѣбской пустыни *Германъ* 11 апрѣля рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— Псаломщикъ Яковлевичской церкви, Горецкаго уѣзда, Владиміръ *Чоловскій* 11 апрѣля посвященъ въ стихарь.

— 13 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, учитель Крюковской церковной школы, Могилевскаго уѣзда, Иванъ *Тетерюкъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и д. псаломщика къ Нисимковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Пясковскій* 18 апрѣля рукоположенъ въ санъ священника.

— Монахъ Неклюдовской Борисо-Глѣбской пустыни *Іовъ* 18 апрѣля рукоположенъ въ санъ іеродіакона.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Чериковской Соборной*, съ 22 марта; окладъ жалованья 600 руб., церковной земли на весь причтъ 138 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3226 д. муж. п. и 3109 души жен. п.

2) *Старосельской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 428 д. муж. п. и 395 д. жен. п.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Вѣйнянской*, Могилевскаго уѣзда, съ 20 марта, окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2188 д. муж. п. и 2199 д. жен. п.

2) *Шепелевичской*, Могилевскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; окладъ жалованья 144 р; церковной земли 101 дес. 2095 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2293 д. муж. п. и 2287 д. жен. п.

3) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 144 рубля; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1388 душъ муж. пола и 1345 д. жен п.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1903 годъ.

(21-я годовщина Братства).

6 января текущаго 1904 года закончился двадцать первый годъ дѣятельности возстановленнаго въ 1883 году Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, извѣстнаго съ настоящимъ именемъ съ 1636 года.

Двадцать одинъ годъ трудилось, при помощи Божіей, возстановленное Братство во славу Божію и на пользу Могилевской епархіи, постоянно стремясь къ достиженію двухъ высокихъ цѣлей-духовно просвѣтительной и христіански благотворительной. Насколько оно отвѣчало за это время своему назначенію и въ какой мѣрѣ выполняло намѣченныя имъ задачи и цѣли, извѣстно изъ

отчетовъ Братства за прошлые годы; въ настоящее же время, торжественно празднуя двадцать первую годовщину возстановленнаго Братства, Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ представить благосклонному вниманію общаго собранія братчиковъ и всѣхъ вообще ревнителей православія отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1903 годъ съ его двумя отдѣленіями: Гомельскимъ и Мстиславскимъ; по Оршанскому отдѣленію отчетъ не представленъ.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Богоявленское Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, къ началу отчетнаго года состояло: а) изъ почетныхъ членовъ 19 б) пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 руб. —4, в) дѣйствительныхъ, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб.—126 и г) членовъ соревнователей со взносомъ не менѣе 25 к. 378; всего 527; по тремъ Братскимъ отдѣленіямъ—Гомельскому: а) почетныхъ членовъ 4, пожизненныхъ 6, в) дѣйствительныхъ 59 и г) членовъ соревнователей 159, всего 228; по Мстиславскому: а) почетныхъ членовъ 6, б) пожизненныхъ 2 и в) дѣйствительныхъ 44, всего 52; и Оршанскому отдѣленію членовъ учредителей 32; итого по тремъ отдѣленіямъ 312 членовъ, а всего съ присоединеніемъ членовъ Братства 839.

Въ теченіе отчетнаго года умерли слѣдующіе члены: Преосвященные Епископы—Германъ Люблинскій, Поліевктъ, бывшій Рязанскій, и Тихонъ Елизаветградскій; Свѣтлѣйшій князь Ѳеодоръ Ивановичъ Паскевичъ, д. с. с. Андрей Никифоровичъ Поповъ и священникъ Платонъ Пясковскій. Да будетъ имъ вѣчная, благодарная и молитвенная память.

За смертью названныхъ лицъ къ концу отчетнаго года въ Братствѣ состоитъ: а) почетныхъ членовъ 15, б) пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 р.—5, в) дѣйствительныхъ, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 р.—122 и г) членовъ соревнователей, со взносомъ не менѣе 25 коп.—379, всего 521 и по тремъ Братскимъ Отдѣленіямъ—Гомельскому: а) почетныхъ членовъ 4, б) пожизненныхъ 6, в) дѣйствительныхъ 124 и г) членовъ сотрудниковъ 78, всего 212; по Мстиславскому: а) почетныхъ 6,

б) пожизненныхъ 2, в) дѣйствительныхъ 35 и г) членовъ соревнователей 11, всего 54, и по Оршанскому отдѣленію—членовъ учредителей (прошлаго года отчетъ) 32; итого по тремъ отдѣленіямъ 298 членовъ, а всего съ присоединеніемъ членовъ Братства получается 819.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Предсѣдатель (по назначенію Преосвященнаго) протоіерей Ѳ. С. Демянцевичъ и одиннадцать членовъ (по выбору общаго собранія Братства), изъ коихъ А. Н. Поповъ умеръ, а на лицо состоятъ: секретарь Консисторіи В. В. Добровольскій — онъ же по избранію Совѣта помощникъ предсѣдателя Совѣта Братства,—ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, настоятель Могилевскаго Братскаго монастыря архимандритъ Аѳанасій, каѳедральный протоіерей І. К. Мигай, губернскій предводитель дворянства Ѳ. Я. Хоментовскій, директоры—классической гимназіи с. с. И. В. Свирѣлинъ и реальнаго училища с. с. Н. П. Циклнскій, инспекторъ гимназіи с. с. А. О. Бунаковъ, бывшій преподаватель Семинаріи И. К. Пятницкій и духовникъ Семинаріи священникъ М. В. Якушевскій; казначеемъ Братства, по избранію Совѣта, состоитъ архимандритъ Аѳанасій, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Михаилъ Якушевскій.

Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства, соотвѣтственно намѣченной уставомъ цѣли, въ отчетномъ году была направлена: 1, на содержаніе Братской епархіальной библіотеки съ безплатною читательнею при ней въ г. Могилевѣ, 2, на безплатную раздачу церквамъ и народу книгъ, брошюръ, листковъ религіозно-нравственнаго содержанія и крестиковъ, 3, на поддержаніе внѣбогослужебныхъ народныхъ чтеній въ Спасскомъ семинарскомъ храмѣ, 4, на содѣйствіе епархіальному миссіонеру въ его дѣятельности среди глаголемыхъ старообрадцевъ и др. сектантовъ, живущихъ въ Могилевской епархіи, 5, на содержаніе при Церковномъ Братствѣ пріюта-школы для мальчиковъ и даровой столовой для старухъ. Обсужденію разныхъ вопросовъ Братства посвящено было одно общее собраніе Братства 30 марта 1903 года и три очередныхъ засѣданія Совѣта,—два подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго

Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, и одно—подъ предсѣдательствомъ протоіерея Ѳ. Демянцевича. По дѣламъ Братскимъ составлялись по установленной формѣ журналы, которые были представляемы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Статей журнальныхъ разсмотрѣно за отчетный годъ 64.

А, Братская библіотека съ безплатною при ней читальнею въ губ. городѣ Могилевѣ.

На содержаніе библіотеки въ отчетномъ 1903 г. поступило: а) 50 руб. отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Мисаила, б) 41 рубль отъ церквей и духовенства города Могилева и в) остатка по библіотекѣ отъ 1902 года 27 рублей 83 коп., итого 118 рублей 83 к. Такъ какъ библіотека въ отчетномъ году покупкою новыхъ книгъ не пополнялась, то вся эта сумма перенесена остаткомъ на 1904 годъ.

Безмездно поступили въ библіотеку духовные журналы изъ редакціи Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 14 названій, присылаемыхъ туда въ обмѣнъ на Могилевскія Епархіальныя Вѣдомости. Всего книгъ къ 1904 году въ библіотекѣ имѣется 620 названій въ 840 томахъ.

Библіотека въ отчетномъ году помѣщалась въ зданіи пріюта Братства; завѣдывалъ ею священникъ Владиміръ Крымскій, съ вознагражденіемъ 60 руб. въ годъ изъ суммъ Братства. Въ теченіи года библіотека открывалась по понедѣльникамъ, вторникамъ, средамъ и четвергамъ; за указанный періодъ времени было 396 посѣтителей для полученія книгъ на домъ, каковыхъ и выдано было 1382 экземпляра. Пользованіе книгами для всѣхъ, безъ различія званія и пола, было безплатное.

Книгами пользовались: священно и церковно-служители гор. Могилева, преподаватели духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, офицеры, чиновники и очень многіе воспитанники духовной Семинаріи.

Б, Безплатная раздача церквамъ и народу книгъ, брошюръ, листковъ и изображеній религіозно-нравственнаго содержанія.

Для утвержденія народа въ истинахъ православной вѣры и правилахъ доброй христіанской нравственности, Совѣтъ Братства заботился о безмездномъ распространеніи среди народа книгъ, бро-

шюръ, листковъ и крестиковъ. Съ этою цѣлью въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ, Епископъ Могилевскимъ, отъ имени Братства были розданы при обозрѣніи церквей епархіи книги, брошюры и листки, выданные изъ Братскаго склада въ 1902 г., но не всѣ въ томъ году розданные. Въ настоящее время, поэтому, въ братскомъ складѣ имѣется книгъ, брошюръ и листковъ на ту же сумму, на каковую оставалось къ 1903 году, т. е. на 1438 руб. 94 коп.

В, Внѣбослужбныя чтенія въ Спасскомъ семинарскомъ храмѣ.

Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, религіозно-нравственныя чтенія, веденныя по воскреснымъ днямъ въ семинарскомъ храмѣ, закончились въ прошломъ 1903 году въ воскресенье 5 недѣли Великаго поста и возобновились 13 октября того же года. Съ благословенія Его Преосвященства чтенія, по во возбновленіи ихъ, состояли изъ двухъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи предлагались бесѣды по св. исторіи новаго завѣта, а во второмъ отдѣленіи читались назидательныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія, заимствованныя изъ духовныхъ журналовъ, и житія святыхъ.

Въ веденіи чтеній принимали участіе: ректоръ семинаріи, архимандрить Митрофанъ, инспекторъ іеромонахъ Митрофанъ, духовникъ священникъ М. В Якушевскій и воспитанники 6 класса семинаріи. Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молебна и чтеніемъ акаѳиста Спасителю, Божіей Матери. Пѣлись иногда молебны Святителю Ѳеодосію Черниговскому и преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу. Всѣхъ чтеній съ 13 октября 1903 года до наступленія Великаго поста текущаго года было 18.

Г, Миссіонерская дѣятельность Братства.

Раскольниковъ разныхъ толковъ въ Могилевской епархіи считается около 28000 душъ обоего пола. Изъ нихъ около 21000 проживаютъ въ Гомельскомъ уѣздѣ, а остальные, главнымъ образомъ, въ Рогачевскомъ и Сѣнненскомъ уѣздахъ. Въ Гомелѣ, какъ центральномъ пунктѣ раскола въ епархіи, имѣется епархіальный миссіонеръ съ академическимъ образованіемъ—священникъ о. А. Елеонскій, который ведетъ по воскреснымъ днямъ въ Гомельской соборной церкви собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами и др сектантами, а по временамъ посѣщаетъ Сѣнненскій и Рогачев-

уѣзды для той же цѣли. Въ помощь о. А. Елеонскому назначенъ въ 1900 году обращенный изъ раскола Е. Н. Рушановъ съ вознагражденіемъ отъ Братства въ 180 руб. на разъѣзды и съ разрѣшеніемъ жить, въ качествѣ клирошанина, въ Неклюдовской пустыни, а съ сентября 1903 года, въ видахъ болѣе успѣшной миссіонерской его дѣятельности,—въ мѣстечкѣ Островно, Сѣнненскаго уѣзда, и вести собесѣдованія съ раскольниками, проживающими въ Сѣнненскомъ уѣздѣ и въ Кручанскомъ приходѣ Могилевскаго уѣзда. Затѣмъ, въ виду поощренія миссіонерской дѣятельности Рушанова, въ 1901 году Совѣтомъ Братства съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, присвоено ему званіе „помощника епархіальнаго миссіонера", а въ февралѣ 1902 г. епархіальный съѣздъ, въ дополненіе къ 180 руб., получаемымъ Рушановымъ отъ Братства, назначилъ ему 100 рублей отъ церквей епархіи, начиная съ 1903 года.

Д, Братскій пріютъ-школа и даровая столовая.

Братство содержитъ на свои средства пріютъ-школу для мальчиковъ и даровую столовую при немъ для старухъ, призрѣваемыхъ епархіальнымъ попечительствомъ, въ зданіи каменномъ, отремонтированномъ на средства Братства на сумму свыше 12000 рублей. Въ отчетномъ году въ пріютѣ жили 11 мальчик. сиротъ—5 духовнаго званія и 6 свѣтскихъ, пользующихся на средства Братства полнымъ содержаніемъ: столомъ, одеждою, обувью и проч.; обѣдами въ теченіи года пользовались 9 старухъ. Для поданія медицинской помощи дѣтямъ Братство имѣетъ постояннаго фельдшера съ платою 60 руб. въ годъ. Опасно былъ болѣнъ одинъ мальчикъ пріюта Григорій Селезневъ и находился на излеченіи въ губернской больницѣ. Смертныхъ случаевъ среди пріютскихъ дѣтей не было. Представляя сиротамъ въ стѣнахъ пріюта средства къ существованію, Братство заботится и объ ихъ умственномъ развитіи и нравственномъ воспитаніи, для чего въ пріютѣ есть училище съ курсомъ одноклассной ц-пр. школы. Кромѣ 11 пріютскихъ мальчиковъ, школу посѣщаетъ въ текущемъ учебномъ году 22 приходящихъ мальчика. По возрасту и познаніямъ дѣти раздѣлены на три группы: въ младшей 12 мальчиковъ, въ средней 9 и въ старшей 12. Ежедневныя занятія въ школѣ, начинаясь въ 9 часовъ утра и оканчиваясь

въ 4 часа по полудни, дѣлятся на 5 часовыхъ уроковъ съ промежутками между ними въ $^1/_4$ часа; часъ времени,—отъ $11^1/_2$ до $12^1/_2$,—употребляется на отдыхъ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти пріюта и приходящіе обязательно бываютъ въ ближайшей къ пріюту Вознесенской церкви на богослуженіяхъ, принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи и прислуживаютъ въ алтарѣ.

Выдающихся шалостей и нравственныхъ проступковъ за дѣтьми пріюта и приходящими мальчиками не замѣчено.

На содержаніе пріюта школы и даровой при немъ столовой для 9 старухъ въ отчетномъ 1903 году израсходовано 1394 рубля 91 коп., а именно: 1) на одежду и обувь 126 руб. 83 коп.; 2) на классныя принадлежности 17 руб. 86 коп.; 3) содержаніе дома 481 руб. 4. коп.; 4) на мойку бѣлья, мытье мальчиковъ въ баняхъ и мыло 72 рубля 1 копѣйка; 5) за содержаніе и лѣченіе въ губернской больницѣ мальчика пріюта Григорія Селезнева 9 рублей 60 копѣекъ; 6) на покупку продуктовъ для стола дѣтямъ пріюта и для старухъ 687 рублей 57 копѣекъ, а прибавивъ къ израсходованнымъ завѣдывающимъ пріютомъ 1394 рублямъ 91 копѣйкѣ, выплоченные лично казначеемъ Братства: 1) жалованье фельдшеру 60 руб. 2) жалованье Евфросиніи Цѣханъ, завѣдывающей бѣльемъ мальчиковъ пріюта, 12 руб; 3) на покупку медикаментовъ 15 р. и 4) въ Могилевское добровольное пожарное общество за очистку дымовыхъ трубъ въ зданіяхъ пріюта въ теченіи 1903 года—12 рублей,—въ итогѣ получается расходъ на содержаніе пріюта въ 1903 году—1493 рубля 91 коп.

1 января 1904 года устроена была елка для дѣтей Братскаго пріюта на средства Преосвященнѣйшаго Мисаила, отпущенныя имъ въ распоряженіе учительницы пріютской школы Анны Скальской. По освѣщеніи елки въ 7 ч. вечера, дѣтямъ предложенъ былъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, розданы конфекты, орѣхи и подарки, состоявшіе изъ книжечекъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства составлялись изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, поступавшихъ въ кассу Братства по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта Братства. Такъ какъ эти средства идутъ главнымъ образомъ изъ приходовъ епархіи,

то Совѣтъ ежегодно разсылаетъ чрезъ о. о. благочинныхъ приходскимъ священникамъ подписные листы за нумерами и братскою печатью, которые должны возвращаться не позже 15 февраля слѣдующаго года; такіе же листы, съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи, разсылаются и въ свѣтскія учрежденія чрезъ лицъ администраціи.

Сверхъ сего, для увеличенія Братскихъ средствъ, въ отчетномъ году, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Покровителя Братства, 28 марта въ зданіи семинаріи состоялся благотворительный концертъ къ пользу дѣтскаго пріюта-школы при Могилевскомъ Богоявленскомъ Братствѣ, давшій чистой прибыли 40 рублей.

Денежныя поступленія въ кассу Братства современно записывались казначеемъ въ особо заведенную приходорасходную книгу.

Вотъ подробныя свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ въ кассу Братства съ 1 марта 1903 года по 1 марта 1904 года.

А. ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
а) Остатокъ отъ предыдущаго года:		
1. неприкосновеннаго капитала	5700	—
2. запаснаго капитала	4166	—
3. текущаго расходнаго	7356	33
и 4. остатка по епархіальной библіотекѣ Церковнаго Братства	27	83
Всего оставалось . .	17250	16

Б. Поступило въ отчетномъ году:

	Руб.	К.
1. Собранныхъ на тарелку при совершеніи литургіи въ день празднованія годовщины Братства 30 марта 1903 года	4	76
2. Пожертвованныхъ Покровителемъ Братства, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, на епархіальную библіотеку Могилевскаго Церковнаго Братства 50 р. и на безплатную столовую при Братствѣ 50 р., всего	100	—
3. Присланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ пособіе Братству . .	250	—
4. Взносовъ отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣй-		

ствительныхъ членовъ Братства и членовъ соревнователей	707	40
5. Представленныхъ по подписнымъ листамъ и квитанцiоннымъ книжкамъ Братства, отъ неизвѣстныхъ или пожертвовавшихъ менѣе 25 к. . .	249	7
6. Собранныхъ въ церквахъ епархiи на тарелку въ день Пятидесятницы и при совершенiи пассiй	74	53
7. Вынутыхъ изъ Братскихъ кружекъ, поставленвъ Братскомъ монастырѣ и въ Спасо-Преображенской семинарской церкви	—	76
8. Прибыли отъ %% бумагъ, принадлежащихъ Братству и % отъ обращенiя капитала на текущемъ счету въ Могилевскомъ Отдѣленiи Государственнаго Банка	64	52
	2021	4
9. Поступило: а) отъ Могилевскаго епархiальнаго свѣчного завода, по постановленiю Епархiальнаго съѣзда, въ пользу Братскаго прiюта-школы	1000	—
б) отъ iеромонаха архiерейскаго дома Аполинарiя на тотъ же предметъ	30	—
в) отъ духовнаго концерта, даннаго въ пользу того же прiюта	40	—
г) отъ 17 священниковъ и 21 псаломщика Рогачевскаго 1 округа благочинiя въ пользу того же прiюта	54	25
	1124	25
10. Записывается на приходъ одна 4%% Государственная рента, прiобрѣтенная по курсу 93³/₈, по номинальной стоимости	1000	—
Всего на приходъ поступило .	4145	29
Съ остаточными въ приходѣ было . .	21395	45

В. РАСХОДЪ.

Въ теченiи отчетнаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1. На вознагражденiе архiерейскаго хора за пѣнiе въ общемъ собранiи Братства 30 марта 1903 г. .	10	—
2. На жалованье библiотекарю Братской церковной		

библіотеки	60	—
3. На жалованье пом. епарх миссіонера Рушанову въ теченіи 1903 г.	180	—
4. Уплачено въ типографію Ш. А. Фридланда за работы для Совѣта Братства	9	85
5. На наемъ писца, покупку канцелярскихъ принадлежностей и почтовые расходы . . .	19	23
6. На жалованье разсыльному	12	—
7. На отопленіе епархіальнаго Церковнаго древлехранилища	20	—
8. На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта Братства	100	—
9. Выдано послушнику Братскаго монастыря Авксентію Лебедеву за труды по полученію денегъ съ почты въ теченіи 1903 г.	5	—
10. Уплочено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка за храненіе %% бум., принадлежащихъ Братству	5	95
11. Уплочено въ Отдѣленіе Государственнаго Банка за 4% Государственную Ренту по нарицательной стоимости 1000 р., по курсу $93^3/_8$,—933 р. 75 к. и за гербовую марку 5 к., всего . . .	933	80
	1355	83
12. Содержаніе пріюта-школы и даровой столовой для старухъ:		
а) куплено продуктовъ для стола на . .	687	57
б) на одежду и обувь для дѣтей пріюта . .	126	83
в) за мойку бѣлья прачкѣ	62	39
г) за мытье въ банѣ мальчик. пріюта и за мыло	9	62
д) на классныя принадлежности . . .	17	86
е) медикаменты для дѣтей Братскаго пріюта . .	15	—
ж) на жалованье фельдшеру въ теченіи 1903 г.	60	—
з) на жалованье Евфросиніи Цѣханъ, завѣдывающей пріютскимъ бѣльемъ за тоже время .	12	—
и) на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и другіе мелочные расходы по содержанію дома .	481	4
к) уплачено въ Правленіе пожарнаго общества за очистку дымовыхъ трубъ въ зданіяхъ пріюта въ 1903 г.	12	—

л) За леченіе въ губернской больницѣ мальчика пріюта Григорія Селезнева	9	60
	1493	91
Всего израсходовано	2849	74
Затѣмъ къ 1 марта 1904 года остается . .	18545	71
Больше противъ прошлаго года на	1295	55
Остатокъ состоитъ изъ:		
а) неприкосновеннаго капитала . . .	5700	—
б) запаснаго	4166	—
в) текущаго расходнаго	8560	88
и г) остатка по епархіальной библіотекѣ Церковнаго Братства	118	83
Итого .	18545	71
Изъ нихъ:		
1. Въ %% бумагахъ по номинальной ихъ стоимости	16800	—
2. На книжкѣ сберегательной кассы въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . .	1307	1
и 3. На рукахъ у казначея	438	70
Всего .	18545	71

Сверхъ того, въ двухъ Братскихъ Отдѣленіяхъ, по отчетамъ ихъ къ 1904 году, остатка значится: по Гомельскому Отдѣленію 3087 руб. 20 к. и по Мстиславскому 5406 руб. 11 коп., всего 8493 р. 31 к. По Оршанскому отдѣленію отчетъ не представленъ.

Призвавъ Божіе благословеніе на дальнѣйшую благотворную дѣятельность, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ братчикамъ и братчицамъ за ревностное отношеніе къ просвѣтительной и благотворительной задачамъ нашего церковнаго Братства.

Богъ намъ на помощь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1903 г.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1904 года 19 апрѣля. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Приб. къ № 12 оффиц. части „Могил. Епарх. Вѣдом.“

Согласно журнальному постановленію Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, утвержденному Его Преосвященствомъ, ученицы 1-го класса сего училища съ 21 сего апрѣля безъ экзаменовъ увольняются въ дома родителей на лѣтнія каникулы.

христіанское ли дѣло — война?

Что это вопросъ не праздный, видно изъ того, что извѣстный лжеучитель Толстой, внесшій своими зловредными писаніями противъ христіанства, противъ церкви и государства такую смуту въ религіозное сознаніе русскаго общества и народа, началъ свою разрушительную дѣятельность съ того, что во время войны возму-

*) Холмско-Варш. Вѣстн. № 7.

л) За леченіе въ губернской больницѣ мальчика пріюта Григорія Селезнева	9	60
	1493	91
Всего израсходовано	2849	74
Затѣмъ къ 1 марта 1904 года остается . .	18545	71
Больше противъ прошлаго года на . . .	1295	55

Остатокъ состоитъ изъ:

Приб. къ № 12 оффиц. части „Могил. Епарх. Вѣдом.“

Согласно журнальному постановленію Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, утвержденному Его Преосвященствомъ, ученицы 1-го класса сего училища съ 21 сего апрѣля безъ экзаменовъ увольняются въ дома родителей на лѣтнія каникулы.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1904 года 19 апрѣля. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 апрѣля. № 12. 1904 года

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Война съ христіанской точки зрѣнія *).

И вотъ одинъ изъ бывшихъ съ Іисусомъ, простерши руку, извлекъ мечъ свой и, ударивъ раба первосвященникова, отсѣкъ ему ухо. Тогда говоритъ ему Іисусъ; возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо всѣ, взявшіе мечъ, отъ меча погибнутъ (Мѳ. 26, 51—52)

Въ настоящее время, когда православная Россія, несмотря на свое миролюбіе, принуждена была извлечь мечъ, чтобы отразить дерзкаго врага, вѣроломно напавшаго на ея твердыни, когда изъ русской груди вырвался крикъ негодованія и единодушный порывъ отомстить надменному врагу, когда по лицу всей земли нашей раздается пламенная молитва: „Многомилостиве Господи, сокруши враги подъ ноги наша!“ - въ такое время считаемъ умѣстнымъ и благопотребнымъ заняться вопросомъ о томъ, насколько настоящее наше патріотическое настроеніе соотвѣтствуетъ нашему христіанскому званію? Въ виду вышеприведеннаго изреченія, гдѣ Христосъ, повидимому, запретилъ защищаться мечемъ, естественно спросить: христіанское ли дѣло - война?

Что это вопросъ не праздный, видно изъ того, что извѣстный лжеучитель Толстой, внесшій своими зловредными писаніями противъ христіанства, противъ церкви и государства такую смуту въ религіозное сознаніе русскаго общества и народа, началъ свою разрушительную дѣятельность съ того, что во время войны возму-

*) Холмско-Варш. Вѣстн. № 7.

тился церковными молитвами о побѣдѣ и одолѣніи надъ турками. А начавъ съ войны, послѣдовательно отвергъ правительство, суды, наказанія, отвергъ церковь, благословляющую будто бы насиліе, отвергъ Христа, Бога, основавшаго церковь, отвергъ апостоловъ и всѣхъ святыхъ, вѣрившихъ въ Церковь, и самъ оказался отверженнымъ, отлученнымъ отъ Церкви.

И въ самомъ дѣлѣ, не противна ли война христіанству, которое есть религія мира и любви?

Когда въ минуты высокаго патріотическаго настроенія, подобныя переживаемымъ нами, многотысячная толпа, объятая однимъ чувствомъ, одною мыслью объ отечествѣ, умоляетъ небо объ отмщеніи врагу и въ порывѣ душевнаго умиленія начинаетъ пѣть нашу чудную пѣснь „Спаси, Господи, люди Твоя“ съ такимъ одушевленіемъ, съ такимъ единодушіемъ, что, кажется, священные звуки выходятъ изъ одной могучей груди,—когда эта масса людей всякаго званія и возраста готова сейчасъ же всѣмъ пожертвовать и вся, какъ одинъ человѣкъ, лечь на мѣстѣ за спасеніе отечества,—тогда, не колеблясь, можно сказать, что это христіане, что ихъ соединило дѣло угодное Богу и достойное Его благословенія. Но, съ другой стороны, смущаетъ и это предостереженіе: „возврати мечъ въ мѣсто его“.

Для рѣшенія вопроса о нравственномъ значеніи войны обратимся къ источнику вѣры и нравственности - слову Божію. Раскрываемъ Библію и на первыхъ же страницахъ этой книги бытія міра встрѣчаемъ войну четырехъ царей противъ пяти,—читаемъ, какъ другъ Божій, патріархъ Авраамъ, услышавъ о плѣненіи Лота, вооружаетъ 318 своихъ слугъ, поражаетъ съ помощію Божіею четырехъ царей, отбиваетъ плѣнниковъ и добычу и на возвратномъ пути съ побѣды получаетъ благословеніе отъ Мельхиседека, царя и священника Бога Вышняго; а этотъ Мельхиседекъ, по изъясненію св. Апостола Павла, былъ прообразомъ самого Іисуса Христа (Евр. 7, 3). Далѣе, повѣствуется, какъ Іисусъ Навинъ въ пустынѣ отражаетъ нападеніе Амаликитянъ, а Моисей съ воздѣтыми руками молится во время этой битвы о побѣдѣ. И замѣчательное дѣло: когда онъ держитъ руки кверху, изображая своимъ видомъ крестъ, израильтяне побѣждаютъ, а когда опускаетъ руки, Амаликъ одолѣваетъ. Замѣтивъ это, Ааронъ и Оръ взошли на гору и

держали руки Моисея вверхъ до тѣхъ поръ, пока Іисусъ низложилъ Амалика остріемъ меча (Исх. 17, 13). Вся исторія Іисуса Навина и судей полна войнами Израиля съ Хананейскими народами; и здѣсь Богъ явно помогаетъ израильтянамъ истреблять враговъ; вспомнимъ чудесное паденіе Іерихонскихъ стѣнъ, когда все, что въ городѣ, было сожжено и жители, мужья и жены, молодые и старые, все было истреблено мечемъ. „И Господь, — сказано, — былъ съ Іисусомъ“ (Іис. Нав. 6, 26). А когда подъ Гаваономъ даже солнце стало, чтобы дать возможность докончить пораженіе пяти царей за-свѣтло, „Самъ Господь бросалъ съ небесъ большіе камни града на непріятелей. Ибо, — сказано, — Господь сражался за Израиля“ (Іис. Нав. 10; 11, 14). „Не достанетъ мнѣ времени, — говоритъ апостолъ Павелъ, — чтобы повѣствовать о Гедеонѣ, Babакѣ, Самсонѣ, о Іеффаи, Давидѣ, Самуилѣ и о другихъ (пророкахъ), которые вѣрою побѣдили царства, избѣгли острія меча, были крѣпки на войнѣ, обратили въ бѣгство полки чужихъ (Евр. 11, 32). Всѣ они совершили свои бранные подвиги силою Божіею. Вотъ что говоритъ Господь Гедеону: „Я буду съ тобою, и ты поразишь Мадіанитянъ, какъ одного человѣка“ (Суд. 6, 16). И Саулъ царь получилъ чрезъ Самуила такое повелѣніе отъ Господа: „Иди и порази Амалика; не давай пощады ему, но предай смерти отъ мужа до жены, отъ отрока до грудного младенца“ (1 Цар. 15, 3). Очевидно, совершился грозный судъ Божій надъ цѣлымъ нечестивымъ народомъ, и Израиль избранъ былъ исполнить этотъ приговоръ. А царь по сердцу Божію Давидъ, пророкъ и псалмопѣвецъ, съ какимъ смиреніемъ и покорностію волѣ Божіей всѣ свои воинскіе успѣхи приписываетъ исключительно помощи Божіей, „Съ Тобою, — говоритъ онъ, — поражаю я войско, съ Богомъ моимъ восхожу на стѣну: Богъ препоясываетъ меня для войны силою, научаетъ руки мои брани. Ты низложилъ подъ ноги мои возставшихъ на меня. Я разсѣеваю ихъ, какъ прахъ предъ лицемъ вѣтра, какъ уличную грязь попираю“ ихъ (Псал. 17, 30, 35, 40, 43). И весь Ветхій Завѣтъ за войну, конечно, правую согласную съ волею Божіей.

Въ Новомъ Завѣтѣ мало говорится о войнѣ. Но значитъ ли это, что война имъ осуждается или запрещается? Нѣтъ! Новый Завѣтъ вообще мало занимается внѣшнею жизнью людей, особен-

ностями ихъ гражданскаго устройства, къ которымъ относится и военное дѣло. Евангеліе Христово обращаетъ все вниманіе на внутренній міръ человѣка; на его душу, сердце, его сокровенные помыслы и стремленія, чтобы здѣсь утвердить царствіе Божіе, царство любви, правды и радости во Святомъ Духѣ (Рим. 14, 17). Когда народъ избранный былъ еще въ дѣтскомъ состояніи, когда нужно было его воспитать, приготовить къ воспріятію грядущаго искупленія, тогда Господь устраиваетъ въ подробностяхъ и внѣшній бытъ этого народа, —и гражданское управленіе, и судопроизводство, и хозяйство; торговля, промыселъ, гигіена, медицина,—все служитъ предметомъ откровенія. Въ числѣ другихъ гражданскихъ установленій опредѣляются подробно и законы, порядокъ веденія войны (Втор. 20). Но время приготовленія прошло; явилось спасеніе не для одного только народа, а для всего міра. Евангеліе съ своею проповѣдью сходитъ въ глубину души человѣческой, которая у всѣхъ людей, независимо отъ народности, одинакова, чтобы эту единую общечеловѣческую душу въ самыхъ сокровенныхъ тайникахъ ея жизни возсоздать, переродить, обновить, чтобы затѣмъ и внѣшняя жизнь людей пришла въ соотвѣтствіе съ этимъ новымъ внутреннимъ строемъ.—Внѣшніе распорядки человѣческой жизни: государство, управленіе, судъ, промышленность, наука, войско—не дѣло Евангелія; все это имъ не опредѣляется, не отрицается и не предписывается, а признается въ томъ видѣ, какъ оно есть въ дѣйствительности. Когда Христосъ учитъ воздавать кесарево кесарю, то, очевидно, разумѣетъ не только обязанность платить подати, но и нести всякую службу царскую, въ томъ числѣ и военную. Когда Христосъ говоритъ Пилату: ты не имѣлъ бы надъ Мной никакой власти, если бы тебѣ не было дано свыше (Іоан. 19, 11), то разумѣется здѣсь всякая гражданская власть не только правительственная или судебная, но и военная, которою сильно было римское государство. Когда къ Іоанну Крестителю приходили для крещенія и воины, Предтеча Христовъ не требовалъ отъ нихъ оставить свое занятіе, а только убѣждалъ никого не обижать и довольствоваться своимъ жалованьемъ (Лук. 3, 14). Когда св. апостолъ Павелъ называетъ начальниковъ служителями Божіими, которые не даромъ мечъ носятъ, то есть не для украшенія, но и для дѣйствительнаго отмщенія злодѣямъ, то, очевидно, разумѣетъ власть военную (Рим.

13, 4). Несомнѣнно, христіанство признаетъ государственность со всѣми ея принадлежностями, къ числу которыхъ принадлежитъ и войско; только не берется опредѣлять ея формы, предоставляя это дѣло естественнымъ силамъ человѣческимъ. Кто Меня поставилъ судитъ и дѣлить васъ? (Лук. 12, 14) говоритъ Господь.

Христіанство есть религія мира и любви, но это не всегда. Христова вѣра стремится укоренить миръ и благоволеніе въ сердцахъ людей; но она не мирится съ явною неправдою, съ упорнымъ зломъ. Она открыто возстаетъ противъ этой низкой и малодушной уживчивости со зломъ и ложью. Тутъ возможна только ожесточенная борьба. „Думаете ли вы,—говоритъ Господь,—что я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, но раздѣленіе; отецъ будетъ противъ сына, мать противъ дочери, и дочь противъ матери своей. Огонь пришелъ Я низвесть на землю и какъ желалъ бы, чтобы онъ уже возгорѣлся!" (Лук. 12; 49, 51, 53).

Война несетъ съ собою много бѣдъ, уноситъ много жизней, оставляетъ за собою нищету, разореніе, гибель многихъ семей. А сколько людей гибнетъ при трудныхъ, но необходимыхъ работахъ, чахнетъ и погибаетъ преждевременно на фабрикахъ и заводахъ, въ рудникахъ и каменноугольныхъ копяхъ, во всякихъ тяжелыхъ производствахъ, отъ чрезмѣрнаго жара, духоты, отъ непосильнаго труда? Сколько уносится людей эпидеміями, землетрясеніями, наводненіями! Война—одно изъ этихъ стихійныхъ неотвратимыхъ бѣдствій. Когда народныя страсти воспламеняются, когда огромныя массы людей объяты однимъ неудержимымъ стремленіемъ, что можетъ остановить эту грозную лавину, готовую все снести на своемъ пути? Чѣмъ это легче ярящейся огненной стихіи или свирѣпѣющихъ волнъ морскихъ, ринувшихся на материкъ? Можно только молиться, чтобы отъ подобныхъ бѣдъ насъ сохранилъ Господь, какъ мы и молимся непрестанно объ избавленіи отъ глада, губительства, землетрясенія, наводненія, огня и вмѣстѣ отъ меча, нашествія иноплеменниковъ и междоусобныя брани. Эти бѣдствія неизбѣжное слѣдствіе нашей грѣховности; когда не будетъ грѣха, и ихъ не будетъ. Но это осуществится только въ концѣ всего, когда и сама тварь, стенящая и мучащаяся съ нами теперь, освободится отъ рабства тлѣнію въ свободу славы дѣтей Божіихъ (Рим. 8, 21,—22), т. е. на обновленной землѣ, на которой будетъ обитать правда.

Война — великое внѣшнее зло; но и оно, по устроенію Всеблагого Промысла, иногда направляется къ добрымъ послѣдствіямъ. Народы, разобщенные другъ отъ друга исторіей, отчужденные своими противоположными интересами, враждуютъ и воюютъ вслѣдствіе взаимнаго непониманія и предубѣжденія; сходясь же на полѣ брани, люди лучше всего познаютъ другъ друга, пріучаются цѣнить другъ въ другѣ мужество, терпѣніе, великодушіе, другія похвальныя качества. Да и гдѣ лучше можно узнать человѣка, душу его, съ ея совѣстью, во всей ея наготѣ, въ настоящемъ ея свѣтѣ, какъ не въ борьбѣ человѣка между жизнью и смертью, какъ не въ тотъ критическій моментъ, когда онъ смотритъ въ лицо самой смерти, когда все напускное, фальшивое, случайное отпадаетъ, становится ненужнымъ? А когда въ такой моментъ встрѣтятся лицомъ къ лицу христіанинъ и язычникъ, чему, какимъ доблестямъ не научится послѣдній у перваго, если этотъ, конечно, хорошій христіанинъ? Такъ, св. Пахомій, родившись язычникомъ, на службѣ въ войскѣ познакомился съ христіанами, и самъ сдѣлался не только христіаниномъ, но и великимъ подвижникомъ.

Послѣ бури обыкновенно небо проясняется; воздухъ очищается; все живое начинаетъ усиленно жить и расти. То же бываетъ и съ народомъ. Какъ электрическій токъ возбуждаетъ жизненныя силы ослабленнаго организма, такъ въ вихрѣ войны пробуждаются дремлющія силы народной души, начинаютъ напряженно работать, выбрасываютъ изнутри или перерабатываютъ все, что накопилось въ ней негоднаго, гнилого, разлагающаго. Какъ чрезъ нарывъ выходитъ изъ тѣла гнойная матерія, такъ чрезъ войну изгоняется изъ народнаго организма легкомысліе, сомнѣніе, дряблость, уныніе, равнодушіе къ общему дѣлу; оживаетъ плодотворный патріотизмъ, является энергія, готовность на всякія жертвы для отечества, что мы на себѣ теперь испытываемъ. Развѣ это не важное пріобрѣтеніе въ нашихъ нравственныхъ силахъ.

Братіе — соотчичи! Война не есть такое же беззаконіе, какъ грабежъ, убійство и тому подобное. А на нашу настоящую войну похристіански мы должны смотрѣть прямо, какъ на дѣло Божіе, какъ на испытаніе, посланное намъ Богомъ съ великою нравственною цѣлью. Всякій изъ насъ долженъ чувствовать, что отечество наше нынѣ проходитъ предъ лицомъ Господнимъ тяжелое послушаніе и

что каждый долженъ участвовать въ несеніи этого всенароднаго креста. Кто знаетъ, можетъ быть, страданія и неимовѣрныя лишенія братьевъ нашихъ въ далекихъ моряхъ и странахъ Востока есть искупительная жертва за многія тяжкія вины и измѣны наши особенно въ послѣднее время? Какимъ богамъ мы, русскіе люди, не служили, какими ученіями чуждыми не увлекались? Кумиры наши послѣдніе извѣстны всѣмъ образованнымъ людямъ: тутъ и хулитель родной церкви Толстой, обругавшій все святое на Руси, котораго однако превознесли, назвали пророкомъ, великимъ учителемъ земли русской; тутъ и христоненавистникъ Ницше, котораго богопротивное ученіе увлекаетъ многихъ, и безбожный Марксъ, недавній идолъ юношества русскаго, и это язычество боготворенія плоти, и эта новомодная письменность, прославляющая всякую грязь и гниль, насѣвшую на днѣ нашей жизни,—сколько эти современные молохи поглотили молодыхъ русскихъ силъ, дорогого, русскаго ума, чувства, воображенія, таланта! Сколько русскими людьми сдѣлано преступныхъ усилій къ разрушенію нашихъ вѣковыхъ духовныхъ крѣпостей, въ которыхъ вся наша мощь и надежда въ день лютъ! Теперь, вспоминая объ очистительныхъ жертвахъ, приносимыхъ нашимъ народомъ на Дальнемъ Востокѣ, мы должны дать обѣтъ не кланяться впредь богамъ чуждымъ, но любить сугубо свою многострадальную родину съ ея скудостью и скорбями, но и совсѣмъ, что есть въ ней великаго и чистаго, съ ея св. вѣрою, которой лучше нѣтъ на свѣтѣ, съ ея священными преданіями, памятниками, ея героями духовными и гражданскими, съ прекрасными чертами русскаго характера, братолюбиваго и христолюбиваго, которыя особенно блистаютъ въ тяжкія годины испытаній. Любовь же наша къ отечеству должна выразиться теперь въ усиленной молитвѣ за отечество наше, да сокрушитъ Господь всѣхъ враговъ его, явныхъ и тайныхъ, да посрамитъ всѣхъ клеветниковъ и хулителей, злорадствующихъ нашимъ нестроеніямъ внутреннимъ, чтобы разумѣли всѣ языцы, что Господь еще съ нами.

Протоіерей *П. Каллистовъ.*



Варлаамъ Шишацкій, бывшій архіепископъ Могилевскій и Витебскій *).

(20 декабря 1805 г.—5 декабря 1812 г.).

Изъ докладовъ означенныхъ комиссій видно, что имущество архіерейскаго дома и семинаріи сохранялось въ цѣлости. На преосвященномъ Варлаамѣ числилось лично имъ взятыхъ взаимообразно въ архіерейскомъ домѣ 1315 р. 99½ к., каковые и были имъ возвращены, куда слѣдуетъ. Деньги, розданныя по повелѣнію Варлаама, на разныя хозяйственныя нужды экономическимъ крестьянамъ, повелѣно было взыскать самому архіерейскому дому.

Гораздо больше надѣлалъ хлопотъ архіепископу Варлааму архивъ, т. е. собственно остававшіяся у него на рукахъ дѣловыя бумаги. Консисторія трижды требовала (29 января, 26 февраля и 3 марта) отъ Варлаама возврата этихъ бумагъ и, не получая никакого отвѣта, донесла о семъ св. Синоду въ рапортѣ объ исполненіи ревизіи. Только 7-го апрѣля архіепископъ Варлаамъ сообщилъ консисторіи: „На третичное консисторія ко мнѣ отношеніе о поспѣшнѣйшемъ возвращеніи консисторскихъ бумагъ долгомъ почитаю увѣдомить, что завтрашняго дня непремѣнно вручу я уже повытчику Козакевичу послѣднія, каковыми и прошу ихъ почитать, съ тѣмъ однако, что ежели бы паче чаянія еще какова у мене открылась, то я оную того же самаго времени въ консисторію доставить имѣю. Затрудненія въ собраніи оныхъ бумагъ произошли для мене отъ того, что онѣ, при переноскѣ съ мѣста на мѣсто во время непріятельскихъ въ архіерейскомъ дому постоевъ, съ другими бумагами перемѣшаны, а при томъ и отъ того, что я не получая на просьбы мои изъ консисторіи имъ списка, принужденъ каждую изъ нихъ самъ прочитывать и содержаніе ея замѣчать на своей тетрадѣ“. 13-апрѣля всѣ бумаги были возвращены въ консисторію.

Не обошелся безъ непріятностей для архіепископа Варлаама и разсчетъ по консисторіи. Въ 1809 г. преосвященный Варлаамъ велѣлъ выслать 600 руб. Бантышъ-Каменскому въ Москву на выписку книгъ, да на пересылку ихъ 6 р. 48 к. Варлаамъ передалъ въ консисторію 100 экземпляровъ „Исторіи объ Уніи“ Бантыша-Каменскаго и 25 экземпляровъ ариѳметики для легчайшаго обученія

*) Продолженіе,—см. № 11.

малолѣтняго юношества въ 2 ч., составленную Петромъ Куминскимъ. Консисторія требовала увѣдомленія, сколько на эти книги издержано денегъ, а остальную сумму возвратить. На это Варлаамъ 8-го мая 1813 года сообщилъ консисторіи:

„На таковое консисторіи отношеніе симъ отвѣчаю: 1) показанные шесть сотъ рублей отправлены въ Москву на покупку книгъ не для консисторіи, а для семинаріи, почему и слѣдовало ихъ заразъ отъ Семинарскаго Правленія истребовать, но сего четыре почти года не учинено, да и мнѣ о книгахъ, страннымъ образомъ въ консисторію доставившихся, чрезъ все то время ни слова никогда не сказано. 2) Изъ письма Николая Николаевича отъ 9 мая видно, что за 100 исторій объ уніи заплочено 200 руб., за 20 ариѳметикъ 20 руб., за коробъ и увязку 2 руб., да за провозъ до Смоленска 7 руб., а всего на оныя книги издержано двѣстѣ двадцать девять рублей. 3) Какъ объ остальныхъ отъ выше означенной суммы деньгахъ почтеннѣйшій корреспондентъ противу обыкновенія своего въ продолженіи толикаго времени мене не увѣдомилъ; а по бумагамъ моимъ открываются слѣды, что тѣ деньги могли издержаны быть на другія для Семинаріи, или же и для консисторіи книги: то по сему нужны мнѣ о бывшихъ сего роду по обѣимъ мѣстамъ расходахъ справки, каковыя прошу приказать повытчикамъ Казакевичу и Комаровскому, по требованіямъ моимъ, мнѣ подавать, буде бы отцу протоіерею Іоанну взять на себя того труда по занятіямъ его было неудобно“ [1]). Консисторія постановила за 100 книгъ Бантышъ-Каменскаго и 20 ариѳметикъ 229 руб. принять въ счетъ, остальные же 371 р. потребовать отъ Варлаама. Кромѣ того, сдѣланъ былъ начетъ за книги по семинарской библіотекѣ въ 11 р. 91 коп. и за казенныя, взятыя у прот. Стратановича, 45 руб. 35 к., но преосвящ. Варлаамъ или покрылъ его, или возвратилъ книги.

При окончательномъ разсчетѣ консисторія удержала еще 1000 руб. въ обезпеченіе „претензіи“ къ Варлааму Варкалобовскаго монастыря игуменіи Сусанны и Кутеенской монахини Евлампіи. „Претензія“ состояла въ томъ, что въ 1808 г., при сдачѣ Оршанскаго монастыря игуменьей Александрой, по повелѣнію Варлаама были „заарестованы“ вещи этихъ инокинь на 657 р. 50 к. и на

[1]) Дѣло о лишеніи В. сана.

300 руб. Между тѣмъ имущество это въ 1812 г. было разграблено непріятелемъ. Преосвящ. Варлааму, на основаніи указа св. Синода, причиталось за весь 1812 г. и четыре мѣсяца 1813 г. (до 1 мая) —1474 р. 66½ к., консисторія трижды возвращала ему 3103 р. 66½ к., но Варлаамъ, почитая начеты самовольными, не принялъ ихъ. Консисторія, по отправленіи уже Варлаама въ Черниговъ, послала деньги туда и получила росписку уже отъ „монаха Варлаама.“ [1])

Пока въ Могилевѣ шелъ разсчетъ Варлаама съ подвѣдомыми ему прежде учрежденіями, въ Петербургѣ рѣшалась его судьба. Архіеп. Θеофилактъ, отозванный въ Петербургъ, — представилъ въ Св. Синодъ слѣдственное дѣло. Св. Синодъ, приведя въ справку мѣста Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта (о повиновеніи властямъ предержащимъ) и 25 и 84 правила апостольскія (о наказаніи клятвопреступниковъ), а также нѣкоторыя статьи изъ указовъ Петра Великаго и архіерейской присяги, нашелъ архіепископа Варлаама виновнымъ и въ докладѣ Государю (30 апрѣля 1813 г.) писалъ, что Варлаамъ, будучи извѣстенъ о приближеніи непріятеля, не только не настоялъ требованіями своими гражданскому губернатору о пособіяхъ къ удаленію своему съ подчиненными изъ предѣловъ его епархіи, но когда сіи на таковое удаленіе просили у него неоднократнаго дозволенія, вмѣсто того приказалъ имъ остаться съ собою. А хотя онъ, архіепископъ, въ объясненіи своемъ и старается къ оправданію своему приводить, что тогдашніе страхи не оставляли его ни на минуту, что месть раздраженнаго противу его врага могла бъ излиться и на его, архіепископа, паству и, наконецъ, что учиненная имъ врагу присяга сдѣлана только по наружности и тѣмъ самымъ сохранена въ спокойствіи и тишинѣ врученная ему церковь съ духовенствомъ и прихожанами,—но напротивъ, того не видно изъ дѣлъ, чтобы къ таковой присягѣ было какое принужденіе, или насиліе, кромѣ одного письменнаго изъ временной комиссіи отношенія, да ежели бы было и оное, то и тогда слѣдовало ему, архіепископу, поступить по долгу званія своего и учиненной Вашему Величеству присяги, чего не только не соблюлъ во всей точности и не показалъ себя примѣромъ паствѣ своей въ непоколебимой вѣрности законному

[1]) То же дѣло.

своему Государю, но вовлекъ въ такое негодованіе многихъ и изъ подчиненныхъ своихъ, кои хотя и не желали впасть въ оное, но доведены были и до того неоднократными отъ него, архіепископа, предписаніями. А покоря себя такимъ образомъ непріятелю, не только выполнялъ съ крайнею поспѣшностію требованія его, но даже по слухамъ о невоспоминаніи якобы Наполеона на молебствіи, подвергалъ священника строжайшему сужденію. По таковымъ обстоятельствамъ Синодъ, пріемля въ основаніе слово Божіе, правила святыхъ апостолъ и государственныя узаконенія, полагаетъ мнѣніе:

1) „Его, архіепископа Варлаама, яко оказавшагося явнымъ клятвопреступникомъ, а потому нетерпимаго болѣе въ семъ санѣ, лишивъ архіепископства и священства и при томъ отобравъ знаки ордена св. Анны первой степени, оставить только въ монашескомъ чинѣ и пребываніе имѣть ему Черниговской епархіи въ первоклассномъ Новгородсѣверскомъ Спасскомъ монастырѣ, на содержаніи, какое благоугодно будетъ Вашему Величеству повелѣть производить.

2) „Священно и церковно-служители, участвовавшіе въ такомъ же преступленіи, хотя по законамъ подлежатъ равному лишенію ихъ званій, но пріемля во уваженіе, что сіи священно и церковнослужители доведены были до клятвопреступленія, ими сдѣланнаго примѣромъ его, архіепископа, и настоятельными предписаніями и подтвержденіями—оставить всѣхъ ихъ въ прежнихъ званіяхъ, предоставя Синоду, для очищенія совѣсти ихъ, сдѣлать сообразное тому распоряженіе“.

3) „Что касается до консисторскаго секретаря, на мѣсто коего опредѣленъ уже другой, а также приказныхъ служителей и прочихъ свѣтскаго званія, учинившихъ таковую же присягу, то разсмотрѣніе и сужденіе объ нихъ, вмѣстѣ съ подобными имъ по гражданскому вѣдомству, представить свѣтскому начальству“.

Докладъ этотъ подписали: Амвросій, митрополитъ Новгородскій, Ириней, архіепископъ Псковскій, Серафимъ, архіепископъ Минскій, духовникъ Павелъ Криницкій, оберъ-священникъ Іоаннъ Державинъ. На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою 1 мая 1813 г. написано: „Быть по сему“[1]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

[1]) Копія доклада въ «дѣлѣ о лишеніи сана В.»—въ архивѣ Мог. Дух. Конс.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Обязательное посѣщеніе церквей учащими и учащимися начальныхъ училищъ.*—Въ „Кіевл." напечатано: «Кіевскій епархіальный училищный совѣтъ обратился къ городскому головѣ съ ходатайствомъ объ изданіи постановленія, по которому учащіе и учащіеся городскихъ училищъ должны каждый воскресный и праздничный день посѣщать церковь. Одновременно съ этимъ училищный совѣтъ проситъ городское управленіе устраивать при многолюдныхъ городскихъ училищахъ домовыя церкви».

— *Милостивое распоряженіе.*—Св. Синодомъ разъяснено, по запросу одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, относительно положенія психически-больныхъ священниковъ слѣдующее: всѣ душевно-больные священники, помѣщенные въ больницы, ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть перемѣщаемы изъ своего прихода въ другіе ранѣе одного года; при этомъ казенное жалованье все цѣликомъ идетъ больному священнику, а прочіе доходы (за исполненіе требъ) дѣлятся пополамъ, изъ которыхъ одна часть отдается больному священнику, а другая его замѣстителю. («С.-Петерб. Вѣд.»).

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1904 года 19 апрѣля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.